



## Verslag van de online vergadering van Commissiewerkgroep Persistente Organische Contaminanten (POPs)

**Datum** : 31 mei 2021  
**Commissie** : DG SANTE  
**EFSA** : Aanwezig  
**Ned. Delegatie** : Nikki Emmerik (VWS)  
Astrid Bulder (RIVM)  
Polly Boon (RIVM)  
Georgina van den Berg (NVWA)

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

### Bezoekadres

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Dossierhouder

Nikki Emmerik  
[ne.emmerik@minvws.nl](mailto:ne.emmerik@minvws.nl)  
T 070 340 xxxx

### Ons kenmerk

Verslag CWG  
Persistente Organische  
Contaminanten (POPs) d.d.  
31 mei 2021

### Secretariaat ROW

[\\_dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### 1. Perfluoroalkyl substances (PFAS) in food:

#### • Discussion on possible MLs for PFAS in food

De Cie doet op basis van meetgegevens van de vier PFAS (PFOA, PFOS, PFNA en PFHxS) uit de EFSA database, waarvoor EFSA een gezondheidskundige grenswaarde heeft afgeleid, een voorstel voor maximale limieten (ML's) in de volgende productgroepen; 'eggs', 'fish meat', 'crustaceans and molluscs', 'meat and edible offal of terrestrial animals' en 'liquid milk'. Voor deze productgroepen zijn voldoende meetgegevens beschikbaar.

Het voorstel betreft ML's voor de vier PFAS afzonderlijk en voor de somconcentratie van deze PFAS. Lidstaten (LS's) vragen wat de meerwaarde is om vijf ML's vast te stellen per productgroep. De Cie geeft aan dat de som-ML een extra veiligheid kan geven voor de consument, en het probleem ondervangt wanneer sommige PFAS in lagere gehalten voorkomen. Een aantal LS geven aan voorstander te zijn van het stellen van MLs, waaronder Nederland. Ook onderstreepte Nederland het belang van goede uitvoerbaarheid van de analysemethode in alle LS's, en benadrukte dat men oog moet houden voor het feit dat sommige PFAS short-halfives hebben, die mogelijk alsnog effect op het lichaam kunnen hebben.

Nederland geeft ook aan dat de ML's gebaseerd zijn op equipotentie, maar dat dit op basis van andere toxiciteitsgegevens niet waarschijnlijk is. De Cie geeft aan dat de EFSA-opinie als basis geldt voor het vaststellen van ML's en het lastig zal worden voor de Cie om af te wijken van equipotentie. De EFSA-opinie geeft wel de ruimte om voor meerdere PFAS een ML vast te stellen dan de vier PFAS. Echter, een probleem kan zijn een geringe hoeveelheid beschikbare concentratie data voor andere PFAS. De LS's worden uitgenodigd om op dit punt hun mening te delen met de commissiewerkgroep (CWG).

De voorgestelde ML's per voedselgroep worden besproken. Voor 'fish meat' stelt de Cie twee ML's voor: een hoge ML voor een aantal vistypes met hogere PFAS-gehalten en een lagere ML voor de overige vissen. Een LS oppert om ook een derde groep vissen te definiëren met een ML die tussen de lage en hoge ML ligt. Deze LS heeft concentraties van PFAS in vis gevonden wat bij de lage ML in een hoog percentage afkeuring zou resulteren. Echter, dit verzoek is gebaseerd op een beperkte dataset en het is niet duidelijk waarom sommige gehalten hoog zijn. De LS gaat dit nog verder uitdiepen en komt hier schriftelijk op terug. De Cie geeft aan graag verdere informatie te ontvangen en benoemt dat dergelijke gevallen eventueel ook zouden kunnen worden ondervangen door een overgangstermijn voor bepaalde vissoorten.

De voorgestelde ML's voor 'game animals' worden door de LS's als erg grof ervaren, gezien de grote variabiliteit in diersoorten die onder deze groep vallen. Voorstel is om alleen een ML vast te stellen voor de diersoorten met voldoende PFAS-concentraties. De Cie geeft aan dat er dan alleen een ML kan worden vastgesteld voor 'bore' en voor de andere dieren meer data beschikbaar moet komen.

Voor 'edible offal of game animals' omvat het voorstel van de Cie een ML van 750 µg/kg voor PFOS. Deze ML wordt als te hoog ervaren door sommige LS's. De Cie gaat kijken of in dit geval de P90 een betere optie is voor het vaststellen van de ML. Een paar LS's geven aan geen voorstander te zijn van het stellen van een PFAS ML voor 'liquid milk', of stellen een overgangsfase voor.

- **Discussion paper on a possible monitoring Recommendation for PFAS in food**

Vervolgens wordt een voorstel voor een nieuwe aanbeveling van monitoring van PFAS in voedsel besproken. Een LS stelt voor de tijdsperiode hiervan te laten lopen van 2022 t/m 2025. De voedselgroepen die in deze monitoring voorkomen zijn de groepen met tot nu toe nog onvoldoende PFAS-concentratiegegevens of waarvoor de kwantificatielimiets (LOQ's) te hoog zijn: 'fruit', 'vegetables', starchy roots and tubers', 'foods for infants and young children' (en mogelijk 'food of animal origin' wanneer wordt besloten daar geen ML's voor vast te stellen). Een LS vraagt of ook noten en granen kunnen worden opgenomen in de aanbeveling. De Cie geeft aan dat dat kan, maar benoemt dat 99% van de graanmonsters in de EFSA-dataset een PFAS-concentratie heeft onder de LOQ, waardoor het mogelijk geen belangrijke blootstellingsbron is.

Een LS merkt op dat het meten van PFAS in bepaalde voedselgroepen voor labs in Europa nog een uitdaging kan zijn. De Cie antwoordt dat de in het document genoemde LOQ's zijn voorgesteld door de EURL en als haalbaar worden verondersteld.

Het voorstel bevat ook guidance levels. Deze gehalten zijn bedoeld als een soort waarschuwing voor wanneer gehalten hierboven uitkomen, er (mogelijk) verder onderzoek nodig is om de bron van contaminatie te achterhalen. Deze gehalten moeten niet gebruikt worden om producten van de markt te halen.

De Cie nodigt de LS's uit om evt. commentaar op de ML's en het voorstel voor monitoring schriftelijk aan te leveren t/m 28 juni. De Cie zal de ML's zoals besproken in een eerste conceptversie van een Verordening opnemen voor bespreking tijdens de volgende vergadering van de CWG.

## **2. Hexabromocyclododecanes (HBCDDs) in food**

- **Presentation of the EFSA opinion (EFSA)**
- **Discussion on the regulatory follow-up to the EFSA opinion**

EFSA geeft een presentatie over zijn opinie van HBCDD die in januari 2021 is gepubliceerd. EFSA constateert een mogelijk risico voor kinderen die borstvoeding krijgen. Hun blootstelling kan alleen verlaagd worden door een lagere blootstelling aan HBCDD van hun moeders voor en tijdens lactatie.

De Cie vraagt of er ML's moeten worden vastgesteld voor voedselgroepen die bijdragen aan de blootstelling aan HBCDD om zo de inname bij meisjes en vrouwen te verlagen. Meerdere LS's, waaronder Nederland, geven aan het nog te vroeg te vinden om ML's vast te stellen op basis van de EFSA-opinie en benadrukken dat er eerst meer concentraties verzameld moeten worden. Op de vraag van de Cie of er een behoefte is aan een aanbeveling voor monitoring reageert een enkele LS, die pleit voor verdere ontwikkeling van de analysemethode. Op die manier kunnen meer LS's HBCDD analyseren, zodat er meer concentratiegegevens beschikbaar komen. Het EURL geeft aan hier aan te willen werken, mede omdat de EFSA-opinie aangeeft dat er behoefte is aan meer concentratiegegevens. De Cie geeft aan dat LS's t/m 28 juni schriftelijk commentaar mogen leveren op beide punten. Dit agendapunt komt terug op de agenda van de volgende CWG-vergadering.

## **3. Continuation of the discussion on the review of the maximum levels for dioxins and dioxin-like PCBs (dioxins, sum of dioxins and dioxin-like PCBs, dioxin-like PCBs)**

De Cie stelt een aanpassing voor van de ML's voor dioxinen en dioxinen + DL-PCB's in verschillende typen vlees, melk en eieren. Dit betreft een 'mini-actualisatie' van de huidige ML's, in afwachting van een 'echte' update. Deze 'echte' update zal plaatsvinden, zodra de nieuwe Toxic Equivalency Factors (TEF's) zijn gepubliceerd en EFSA een nieuwe risicobeoordeling heeft uitgevoerd op basis hiervan.

De 'mini-actualisatie' betreft voorgestelde ML's voor een aantal producten waarvoor op dit moment nog geen ML's beschikbaar zijn, zoals geitenvlees, paardenvlees, eendeneieren en kalkoeneieren, of een actualisatie van bestaande ML's op basis van nieuwe concentratiegegevens, zoals voor melk.

Er worden ML's voorgesteld voor 'goat meat', 'horse meat', 'boar meat', 'rabbit meat' en 'venison', en voor 'liver game animals', 'liver goat' en 'liver horse'. De ML's voor 'goat meat' zijn gebaseerd op 'sheep meat'. De Cie stelt verder voor om de ML's voor melk te verlagen naar 2,5 pg TQ/g vet voor dioxinen en naar 5,5 pg TEQ/g vet voor dioxinen + DL-PCB's o.b.v. nieuwe concentraties in de EFSA-database. Deze ML's worden ook toegepast op geiten-, schapen- en buffalomelk. De ML's voor kippeneieren (respectievelijk 2,5 en 5 pg TEQ/g vet) worden ook voorgesteld voor eenden- en kwarteleieren. Voor ganzeneieren kan een ML niet worden vastgesteld omdat er te weinig concentratiegegevens beschikbaar is. De ML's voor kippeneieren lijken te streng voor ganzeneieren.

Voor krab wordt voorgesteld om de ML voor witvlees (respectievelijk 3,5 en 6,5 pg TEQ/g) via het weglaten van een voetnoot te laten gelden voor het totale vlees van de krab, dus incl. bruinvlees. Nederland vraagt de Cie nogmaals naar dit voorstel te kijken, omdat krabben vaak ook in zijn geheel worden geconsumeerd, en juist het bruinvlees van de krab hogere gehalten aan dioxinen en DL-PCB's bevat. De Cie geeft aan hier nogmaals naar te zullen kijken.

#### **4. AOB**

Geen punten.

#### **5. Control Plan Contaminants – update and discussion on certain aspects**

- **Draft Commission Implementing Regulation (EU) on uniform practical arrangements of multi-annual national control plans (MANCPs) and annual reports by Member States on contaminants in food**
- **Guidance document**

De Cie benoemt dat haar juridische afdeling recentelijk heeft opgemerkt dat sommige onderdelen van het controleplan onder het tweede lid van artikel 19 van de Controle Verordening (OCR) 2017/625 vallen en andere delen onder het derde lid, met als gevolg dat het stuk zal moeten worden opgesplitst. Het ene deel (m.b.t. implementing act, oftewel uitvoeringshandelingen zoals opgenomen in artikel 19.3) zal ter akkoord in de SCoPAFF worden voorgedragen en het andere deel (m.b.t. gedelegeerde handelingen oftewel delegated act zoals opgenomen in artikel 19.2) zal door het 'Expert Committee' van de OCR moeten worden geaccordeerd. De Cie zal er voor zorgen dat beide stukken op dezelfde datum van kracht worden, zodat verwijzing van het ene naar het andere document mogelijk is. Het onderdeel dat betrekking heeft op uitvoeringshandelingen (artikel 19.3) kan dus in deze CWG verder worden besproken. De komende weken zal er meer duidelijkheid komen over deze procedures en gang van zaken.

Een LS vraagt of er niet verdere verwijzingen moeten komen op gebied van voorwaarden voor bemonstering en analysecriteria. De Cie geeft aan dat dit punt al eerder is onderzocht en eerder niet nodig werd bevonden. Echter, in dit geval, zal de Cie dit nogmaals met de juridische afdeling opnemen vanwege het feit dat de criteria nu (door de splitsing van de ACT) in een andere wetgeving terecht zullen komen. De Cie geeft aan dat instructies rondom monsternamen en analyse het beste op een centrale plek in de wetgeving kunnen worden vermeld.

Een LS pleit voor een betere omschrijving van de bemonsteringslocaties van vissen, om verwarring in de toekomst te voorkomen.

Nederland vraagt aan de Cie of het bemonsteringspercentage voor producten van dierlijke oorsprong nog zal worden gecorrigeerd op basis van gegevens die na de Brexit zijn verzameld. Nederland benadrukt dat wanneer dat niet het geval is, dit zal leiden tot een forse stijging van het aantal (verplichte) monsternames en bijbehorende kosten. De Cie benoemt dat zij dit ook al had opgemerkt, maar er geen uitzondering kan worden gemaakt voor het Verenigd Koninkrijk (VK), omdat dit niet eerlijk zou zijn tegenover andere 3e landen. Nederland vraagt zich af of andere LS's dit ook hebben opgemerkt en met een soortgelijk probleem te maken hebben. De Cie benoemt dat het alleen een probleem is voor de LS's die veel handel drijven met

het VK. Wanneer het bemonsteringspercentage voor alle LS's omlaag zou worden bijgesteld, zou dit voor een aantal LS's functioneel zijn. Echter, in zijn totaliteit zal dit leiden tot een onwenselijke verlaging van het aantal monsters bij veel LS's.

## **6. Recast Regulation (EC) 1881/2006: Update and discussion on certain aspects of the recast**

De recast van Verordening 1881/2006 wordt besproken aan de hand van de beschrijving van verschillende voedselcategorieën binnen deze Verordening. Het doel hiervan is om de terminologie tussen Verordeningen en tussen verschillende contaminanten binnen Verordening 1881/2006 consistentier te maken.

- Inherent planttoxines: zal worden aangepast naar planttoxines, omdat deze term betere omschrijving geeft.
- Vis: voor 'fishery products' zal worden verwezen naar EU Verordening 853/2004.
- 'Foods intended for infants and young children': De Cie stelt voor om 'for infants and young children' te laten staan voor categorieën 1.1.17, 1.2.12, 1.4.8, 1.5.9, etc, ondanks dat dit ook gedekt wordt door de referentie naar Verordening 609/2013.
- 'Infant milk and follow on milk':
  - De Cie stelt voor om de woorden 'infant milk and follow-on milk' in categorieën 1.1.16 en 5.1.13 te vervangen door 'young children formulae'. De originele tekst komt niet voor in Verordening 609/2013
  - Voor PAKs is er maar één ML 'for powder and liquid'. Voor andere contaminanten zijn er twee ML's: één voor 'as liquid, as powder' en één voor 'as liquid'. Eén ML voor beide vormen (vloeibaar en poeder) is niet logisch, tenzij ingegeven door een lage LOQ. De Cie stelt voor om hier dezelfde tekst te gebruiken als voor perchloraat ('The maximum level refers to the products ready to use (placed on the market as such or after reconstitution as instructed by the manufacturer)').
  - 'Processed cereal-based foods for infants and young children and baby food': voorstel is om 'dry matter' te vervangen door 'as placed on the market', en voor patuline 'ready to use' door 'as placed on the market'.
  - 'Food for special medical purposes intended for infants and young children': voorstel is om ook hier voor PAKs maar één ML te definiëren 'for powder and liquid' en dezelfde tekst te gebruiken als voor perchloraat ('The maximum level refers to the products ready to use (placed on the market as such or after reconstitution as instructed by the manufacturer)').

De Cie zal een voorstel maken van de veranderingen die zijn besproken en de evt. gevolgen daarvan voor de ML's. Dit zal de volgende keer terugkomen op de CWG-agenda.

**Den Haag, juni 2021**